Положение нашидов в Исламе

Серия:

«ад-да’уату-ссаляфия»

часть 19

Положение нашидов в Исламе

Второе издание, дополненное

Подготовлено редакцией сайта

Каир 2008 г.

بسم الله الرحمن الرحيم

Введение

Хвала Аллаху – Господу миров, мир и благословение Аллаха нашему пророку Мухаммаду, членам его семьи и всем его сподвижникам!

А затем:

В наши дни участились вопросы относительно так называемых «исламских нашидов», можно ли слушать их или нет, и что говорят учёные по этому поводу?

Около двух лет назад (в 2006 г.) мы донесли до русскоязычных мусульман то, что говорят учёные по поводу так называемых «исламских нашидов». Очевидно, что многим людям, следующим за своими страстями, не понравилось сказанное в данной работе, в результате чего они обратились к тем, кто, вступив в противоречие учёным, заявил, что запретность так называемых «исламских нашидов» наших дней, исходит лишь от русскоязычных мусульман редакции сайта «Ту Ислам».

Некоторые же люди, обнаружив слова учёных относительно нашидов, которым уже больше двадцати лет, и не понимая прочитанного в нашей работе, пытаются сделать ей опровержение. Однако они не осознают, что, по сути, они противопоставляют слова тех же самых учёных друг другу, и выставляют их противоречащими самим себе.

Так, один из таких авторов по имени Саид Бурятский пишет:

«Сегодня многие, прочитав труд «Положение нашидов в Исламе», где автор приводит мнение об их запрете , приняли это как хукм, положение в шариате, и что это неоспоримо. Для того, чтобы развеять эти идеи и привести братьев и сестер к правильному пониманию этой темы, мы приведем здесь небольшую подборку фетв ученых, которые не были упомянуты в вышеприведенном труде».

Автор так называемого опровержения обвинил нас в том, что мы в категоричной и обобщённой форме высказались о запрете нашидов. Однако, это – ложь! Либо он и ему подобные не понимают, что читают, либо не желают понимать, но то, что это обвинение не имеет основания – это факт. Каждый, кто внимательно и непредвзято читал нашу статью, нашёл в заключении следующие слова:

«Что же касается песен, произношение которых подобно стихотворному , которые не используются как средство призыва и поклонения, не напеваются хором и мелодично , то в них нет запрета ! Это возвращается к бытовым делам, в основе которых является дозволенным всё, что не запрещено».*

Так, где же та справедливость, к которой призывал Бурятский в предисловии своей статьи?! И если справедливостью для него является это, то он ошибся не только в вопросе о нашидах, но и в понимании понятия справедливость.

Почему же тот, кто желает в отношении вопроса нашидов «*привести братьев и сестер к правильному пониманию этой темы», не приводит всех условий, которые выдвигают учёные для того, чтобы они были дозволенными, если он действительно искренен в своём стремлении?!

Почему сторонники дозволенности нашидов не делают акцент на таком условии, как отсутствие мелодичного распевания (ляхн, тальхин)?! Вероятно потому, что сделать акцент на это условие означает сказать, что современные нашиды не дозволены, так как если даже они будут соответствовать некоторым условиям, выдвигаемым учёными, современные нашиды не лишены распевания и мелодичности.

В связи с тем, что сомнения, сеемые относительно этого вопроса увеличились, и многие мусульмане желают знать ответ на них, мы решили подготовить второе издание работы «О положении нашидов в Исламе», где, с соизволения Аллаха, постараемся аргументировано и подробно ответить на претензии сторонников дозволенности нашидов.

Ведь то, что люди сегодня называют «исламскими нашидами», существует с давних времён, но с течением времени у них менялись названия. Например, раньше подобные нашиды именовали «тагъбир» или «къасаид». Они начали появляться в начале третьего века по хиджре. В те времена, когда они появились, имамы нашей уммы, которые застали данное явление, называли это ересью и запрещали их. Когда имама Ахмада ибн Ханбаля спросили: “*Что ты скажешь о тех, кто поёт къасыды?”,* он ответил: *“Это нововведение, не стоит сидеть с теми, кто занимается этим!*” См. «Масъаля ас-сама’» (стр. 124).

Для того чтобы понять положение так называемых «исламских нашидов», надо усвоить одну важную вещь! В Исламе нет ничего такого, что являлось бы основанием для подобных тагъбиров, къасыдов или нашидов. Одно только название «исламские нашиды» является порицаемым в основе, ибо тем самым к Исламу приписывают то, что не имеет к нему никакого отношения. Это подобно тому, как в наши дни, приписав множество недозволенных вещей Исламу, стали говорить: «исламские фильмы», «исламская философия», «исламские театры», «исламские песни» и т.д. Учёные вообще не употребляли таких терминов.

Доводы, запрещающие современные нашиды

Для начала необходимо усвоить, что учёные запрещали нашиды с двух сторон:

1. Современные нашиды по сути – это песни, которые исполняют на распев, а песни в основе запрещены так же, как и музыка, даже если сами песни не сопровождаются музыкальными инструментами. И в таком случае рассмотрение данного положения относится к вопросам фикъха.

2. Эти так называемые «исламские нашиды» являются нововведением, ибо их связывают с религией и используют в качестве призыва людей к благому. А в таком случае рассмотрение данного положения уже имеет отношение к вопросам манхаджа.

С дозволения Аллаха всё это будет рассмотрено подробнее в данной статье.

А в заключение этой статьи с позволения Аллаха будут процитированы слова и фатауа признанных учёных ахль ас-Сунна наших дней по поводу положения этих нашидов.

Использование нашидов в качестве призыва

Итак, первое и самое важное доказательство недозволенности «исламских нашидов» наших дней заключается в том, что они являются новым методом призыва (ад-да'уа), их связывают с религией, ими восхищаются, и они даже стали частью религиозного воспитания некоторых современных течений, как например, «ихуан аль-муслимин».

Основой в Исламе является то, что всё связываемое с религией, но неузаконенное Аллахом и Его Посланником (мир ему и благословение Аллаха), является нововведением!

Со слов 'Аиши (да будет доволен ею Аллах) сообщается, что Посланник Аллаха (мир ему и благословение и Аллаха) сказал: ***«Кто внесёт в это наше дело (религию) то, что не имеет к нему отношения, то оно будет отвергнуто!»***

В другой версии этого хадиса сказано: ***«Кто совершит деяние, на которое не было нашего указания, то оно будет отвергнуто!»*** аль-Бухари (2697), Муслим (1718).

К сказанному также относятся и сами методы призыва. Призыв к пути Всевышнего основан не на логике или мнимой пользе и личных умозаключениях, а на знании, и именно поэтому Всевышний Аллах сказал Своему Пророку (мир ему и благословение Аллаха): «Скажи: "Таков мой путь. Я и мои последователи призываем вас к Аллаху согласно знанию"» (Юсуф 12: 108).

Са'ид ибн Джубайр, аль-Хасан аль-Басри и Суфьян ас-Саури говорили: *"Не будут приняты слова, кроме как с делами. И не будут приняты слова и дела, кроме как с правильными намерениями. И не будут приняты слова, дела и намерения, кроме как в соответствии с Сунной"*. аль-Ляляка и в "Шарх усуль аль-и'тикъад" (1/57), Ибн аль-Джаузи в "Тальбису Иблис" (стр. 9).

Шейх Ибн Къасим говорил: *“В призыве к Аллаху (ад-да’уа) необходимы два условия: первое, чтобы призыв совершался только ради Аллаха, и второе, чтобы призыв соответствовал Сунне Его Посланника (мир ему и благословение Аллаха). И тот, кто испортил первое, впал в многобожие, а тот, кто испортил второе, впал в нововведение”.* См. “Хашия Китаб ат-таухид” (стр. 55).

Таким образом, мы видим, что двери в вопросе призыва закрыты, и никто не имеет права придумывать новые методы призыва, которые не использовали ни Пророк (мир ему и благословение Аллаха), ни его сподвижники (да будет доволен ими Аллах).

Что же касается нашидов, то одно только их название «исламские» указывает на то, что они приписываются к Исламу. Также об этом заявляют те, кто участвует в их создании и распространении, говоря, что в наши дни это один из лучших методов призыва, как для арабов, так и для иностранцев.

Но неужели метод призыва, который не использовали ни Пророк (мир ему и благословение Аллаха), ни его сподвижники, ни их последователи (таби’ун) может быть прекрасным?! Разве в их время не было певцов? Будь в этом хоть какое-то благо, то они опередили бы нас в нём.

Приведём некоторые наглядные примеры тому, как дозволенная в основе бытовая вещь становится запретной, когда её связывают с религией:

Ибн ‘Аббас (да будет доволен им Аллах) рассказывал: *“Однажды, когда Пророк (мир ему и благословение Аллаха) произносил проповедь, он увидел стоящего человека и спросил о нём. Люди сказали: “Это – Абу Исраиль, который дал обет стоять на солнце, и не садиться, не укрываться в тени, не разговаривать и поститься”. Тогда Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Велите ему, чтобы он разговаривал, укрывался в тени и садился, а пост свой пусть доведет до конца»*”. аль-Бухари (6704).

Шейхуль-Ислям Ибн Таймия сказал: *“Пророк (мир ему и благословение Аллаха) повелел этому человеку соблюдать только пост, запретив всё остальное, поскольку пост – это поклонение, которое любит Аллах. А то, что он совершал помимо поста, не являлось поклонением, которое приближает к Аллаху, даже если кто-либо и считает так”.* См. “Маджму’уль-фатауа” (11/614).

Также и имам Малик запрещал стояние на солнце, молчание или обет отправиться куда-либо пешком, называя это грехом, когда эти обыденные вещи начинали связывать с поклонением. Имам аш-Шатыби, процитировав слова имама Малика, сказал: *“Вдумайтесь, как Малик запретил стояние на солнце, молчание и обет идти пешком до Шама или Египта и назвал всё это грехом! Эти деяния в основе своей являются дозволенными, однако когда их приписали к религии и посредством них решили поклоняться Аллаху, имам Малик назвал их грехами”.* См. “аль-И’тисам” (2/534).

Шейхуль-Ислям Ибн Таймия сказал: *“Ношение шерстяной одежды с целью поклонения Аллаху, является нововведением!”* См. “Маджму’уль-фатауа” (11/555).

Таким образом, мы видим, что любая бытовая вещь, которая в своей основе является дозволенной, в случае приписывания её к религии и превращения её в поклонение становится запретной. И если это касается дозволенных в основе бытовых вещей, то что можно сказать о песнях, которые как раз в основе запрещены Шариатом?

Уподобление неверным и заблудшим

Ещё одной причиной запрета нашидов учёные называли уподобление тем самым неверным и заблудшим суфиям.

Что касается уподобления неверным, то это христиане–католики, которые поют в своих церквях различные песни, используя их как призыв и поклонение.

Также подобным образом поступают и язычники-кришнаиты.

А что касается уподобления приверженцам нововведений, то это суфии. Из числа мусульман именно суфии первыми начали поминать Аллаха в виде пения и сделали это одним из методов приближения к Аллаху, называя это «ат-тагъбир» и «аль-къасаид».

Имам аш-Шафи'исказал: "*Приверженцы нововведений внесли в религию ересь, которая называется «тагъбир». С помощью этого они отвращают от Корана"*. Абу Ну'айм в "аль-Хилья" (9/136).

Когда имама Ахмада спросили: "*Что ты скажешь о тех, кто поёт къасыды?",* он ответил: *"Это нововведение, не стоит сидеть с теми, кто занимается этим!*" См. «Масъаля ас-сама'» (стр. 124).

А Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) говорил: ***«Тот, кто уподобляется какому-либо народу, тот из них»***. Ахмад (2/50), Абу Дауд (4031), аль-Байхакъи (1199). Достоверность хадиса подтвердили имамы Ибн Таймия, аз-Захаби, аль-'Иракъи, Ибн Хаджар, аль-Альбани.

Речь в данном хадисе идёт об уподоблении не только неверным, но и любым сообществам в любых порицаемых вещах, будь это вопросы, связанные с их вероубеждением или же их обычаями и нравами. Такие учёные, как ан-Науауи, аль-Мунауи, ас-Сан'ани, Ибн 'Абидин и др. сказали, что запрет на уподобление в этом хадисе касается любых сообществ, будь то неверные, грешники или приверженцы нововведений. См. "Раудату-тталибин" (8/206), "Субулю-Ссалям" (4/238), "Булюгъуль-амани" (22/40).

Однако некоторые люди заявляют о том, что никто не делает нашиды частью религии, и что это лишь воображаемое преувеличение некоторых саляфитов. Но, как гласит важное правило: *«Незнание чего-либо не указывает на знание об отсутствии этого!»*

Возможно, эти люди не сталкивались с теми, кто говорит: «Когда я слушаю нашиды, у меня увеличивается иман (вера)», или «Я полагал, что за слушание нашидов записывается награда», или «Нашиды – это один из самых лучших методов призыва в наши дни» и т.д.

Более того, мы сами были свидетелями того, как в некоторых республиках Кавказа кассеты с нашидами были подписаны мусульманами словами «Зикру-Ллах» (поминание Аллаха). А как часто в религиозных конкурсах, проводимых среди детей, наряду с чтением Корана и азаном, поются нашиды!

И если кто-то полагает, что всё это и подобные убеждения не приписываются к религии, а относятся лишь к бытовым вопросам, тот сильно заблуждается! И на то, что нашиды в наши дни сделали частью религии, указывали именно учёные, чьи слова по этому поводу будут приведены с соизволения Аллаха в конце статьи.

Мелодичное распевание нашидов (тальхин)

Ещё одна причина в запретности «исламских нашидов» в том, чтодаже если они и лишены первых двух причин запрета, а это – приписывание их к религии и уподобление заблудшим, они становятся запретными по причине самой формы их исполнения. Причиной этого является их мелодичное распевание (тальхин) и хор. В подобном случае нашиды превращаются в песни (аль-гъина), которые в Исламе являются запретными.

Имам аш-Шатыби говорил: *“У арабов не было мелодичного пения подобно тому, как это делают люди в наши дни. Они выразительно читали стихи, и не обучались пению подобно сегодняшнему, которое появилось после них. Они смягчали голос и тянули его так, как это подобало необразованным арабам, не знавшим музыку. И не было в таком голосе того, от чего можно было бы испытать удовольствие и того, что возбуждало. Присутствовала же в их голосах бодрость, активность, как это делал Ибн Рауаха, подгоняя пением верблюдов, возле Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха)”*. См. “аль-И’тисам” (1/368).

А шейхуль-Ислям Ибн Таймия говорил: *“Саляфы называли мужчин-певцов женоподобными”*. См. “Маджму’уль-фатауа” (11/565).

Одного этого уже достаточно для каждого, кто стремиться к истине и не следует за своими страстями, чтобы понять положение нашидов наших дней, в которых присутствует мелодичное распевание (ляхн).

Однако, с позволения Аллаха мы приведём доводы на запрет песен (аль-гъина) для тех, кто любит поспорить, любит искажать слова учёных, любит ударять одними текстами о другие, приведём доводы для тех, кому нравится наличие в исламской умме противоречащих друг другу мнений, дабы каждый мог следовать за тем, что больше соответствует его страсти. К тому же многие мусульмане, причём среди них есть и студенты шариатских вузов, ошибочно полагают, что если в песнях нет сопровождения музыкальных инструментов, то они являются дозволенными.

Всевышний Аллах сказал: «Среди людей есть такой, который покупает (предпочитает) праздные слова, чтобы сбивать других (или сбиться самому) с пути Аллаха безо всякого знания, и издевается над этим. Таким уготованы унизительные мучения» (Лукъман 31: 6).

Абу ас-Сахба рассказывал: *“Я слышал, как Ибн Мас’уда (да будет доволен им Аллах) спросили о словах Всевышнего: «праздные слова», и он ответил: “Клянусь Аллахом, кроме Которого нет божества достойного поклонения – это песни!”, повторив свои слова трижды”*. Ибн Аби Шейба (6/310), аль-Хаким (2/411). Имамы Ибн аль-Къайим, аз-Захаби, Ибн Хаджар, аль-Мубаракфури и аль-Альбани подтвердили достоверность. См. “Игъасату-лляхфан” (1/228), “Тальхыс аль-хабир” (4/201), “Тухфатуль-ахуази” (4/420), “ас-Сильсиля ас-сахиха” (6/1017).

Также и Ибн ‘Аббас (да будет доволен им Аллах) в отношении аята: «Среди людей есть такой, который покупает праздные слова» , сказал: *“Речь о песнях и тому подобном”*. аль-Бухари в “аль-Адаб аль-Муфрад” (786), Ибн Аби Шейба (6/310). Имам Ибн аль-Къайим, хафиз Ибн аль-Мулякъкъин и шейх аль-Альбани подтвердили достоверность. См. “Игъасату-лляхфан” (1/228), “Хуляса аль-Бадр аль-мунир” (2/447), “Сахих аль-Адаб аль-Муфрад” (603).

Также такое толкование этого аята передается от Ибн ‘Умара и Джабира ибн ‘Абдуллаха (да будет доволен ими Аллах). См. “Тафсир ат-Табари” (18/536), “Тафсир аль-Къуртуби” (5/349).

И за толкованием Ибн Мас’уда, Ибн ‘Аббаса, Ибн ‘Умара и Джабира относительно этого аята последовали такие великие знатоки Корана и их ученики, как Са’ид ибн Джубаир, Джабир, ‘Алькама, Муджахид, аль-Хасан аль-Басри, Ибн Базима, Макъхуль, ‘Амр ибн Са’ид, и др. См. “Тафсир ат-Табари” (18/536-538), “Тафсир Ибн Касир” (3/442).

Истину сказал шейхуль-Ислям Ибн Таймия: *“Тот, кто поменял мазхаб сподвижников и их последователей (таби’ун), а также их толкование (тафсир) на то, что противоречит им, тот ошибается, более того, является приверженцем нововведений!”* См. “Маджму’уль-фатауа” (13/361).

Более того, следует отметить, что Ибн Мас’уд в своих словах не просто толкует значение рассматриваемого аята, но и клянётся Аллахом в том, что он ниспослан именно касательно песен. А среди мухаддисов общеизвестно, что упоминание сподвижником о причине ниспослания аята имеет положение «марфу’», т.е. то, что передаётся от Пророка (мир ему и благословение Аллаха), ибо сподвижники о таких вещах от себя не говорили! См. «‘Улюм аль-хадис» (1/24).

Именно поэтому, известный толкователь Корана Махмуд аль-Алюси после упоминания толкования Ибн Мас’уда, сказал: *“Несмотря на то, что эти слова принадлежат Ибн Мас’уду, он мог передать такое только от Пророка (мир ему и благословение Аллаха), ибо такие заявления от себя не делаются!”* См. “Рух аль-ма’ани” (11/68).

А ведь верить тому, что сообщил Ибн Мас’уд велел сам Пророк (мир ему и благословение Аллаха)!

Хузайфа (да будет доволен им Аллах) рассказывал: *“Как-то мы пребывали в обществе Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) и он сказал: «Поистине, я полагаю, что моё пребывание среди вас осталось недолгим. Так*

следуйте за теми двумя, которые будут после меня: Абу Бакром и ‘Умаром. И придерживайтесь также пути ‘Аммара. А то, о чём рассказал вам Ибн Мас’уд, принимайте»”. Ибн Хиббан (6902). Шейх аль-Альбани и шейх Шу’айб аль-Арнаут подтвердили достоверность хадиса. См. «Сахих аль-Джами’» (1143), «Тахридж Сахих Ибн Хиббан» (15/328).

Хафиз аль-Уахиди в своём тафсире сказал: *“Данное толкование этого аята указывает на то, что пение запрещено”*. См. “аль-Басыт” (18/95).

Всевышний Аллах также сказал: «Неужели вы удивляетесь этому повествованию, смеетесь, а не плачете, и забавляетесь?» (53: 59-61).

Ибн ‘Аббас (да будет доволен им Аллах) в отношении слова «забавляйтесь» (самидун) сказал: *“Это на химьярском (древне йеменском) языке означает «пение»”*. Ибн Аби ад-Дунья в “Замм аль-маляхи” (33), аль-Байхакъи (10/223). Иснад достоверный. См. “Тахридж Замм аль-маляхи” (1/42).

Также от Ибн ‘Аббаса (да будет доволен им Аллах) передаётся, что в отношении этого аята он сказал: *“Речь идёт о песнях. Когда неверные слышали Коран, то начинали петь и развлекаться”*. ‘Абдур-Раззакъ в “ат-Тафсир” (3/256), ат-Табари в “ат-Тафсир” (27/82). Иснад сильный. См. “Ахадис замм аль-гъина уаль-ма’азиф филь-мизан” (стр. 150).

Всевышний Аллах, давая Иблису отсрочку до Судного дня, сказал ему: «Соблазняй из них кого сможешь своим голосом» (17: 64).

Относительно значения «голоса Иблиса» ученик Ибн ‘Аббаса – Муджахид (да будет доволен ими Аллах) сказал: *“Т.е. сбивай, кого можешь из них, посредством песен, музыки, забав и лжи”*. Ибн Аби Хатим в “ат-Тафсир” (13335), ат-Табари в “ат-Тафсир” (16961). Сообщение достоверное. «Тахкыкъ ар-Радд ‘аля ман юхибб ас-сама’» (стр. 35).

Хафиз аль-Къуртуби сказал: *“В этом аяте содержится указание на запрет музыкальных инструментов и пение”*. См. “Джами’ ли-ахкам аль-Къуран” (10/252).

Хафиз Ибн ‘Атыйя сказал: *“Было сказано, что «голос» в этом аяте – это пение, музыка и забавы. И так как все эти звуки связаны с грехами, они были приписаны к шайтану”*. См. “Тафсир аль-Мухаррар аль-уаджиз” (10/319).

Третий праведный халиф и великий сподвижник – ‘Усман ибн ‘Аффан (да будет доволен им Аллах) говорил: *“Я никогда не пел, и никогда не лгал”*. аль-Фасауи в “аль-Ма’рифа уа-ттарих” (2/488), аль-Хараиты в “И’тиляль аль-къулюб” (195). Хафиз Ибн Раджаб подтвердил достоверность. См. «Нузха аль-асма’» (стр. 17).

Ибн Мас’уд (да будет доволен им Аллах) говорил: *“Пение зарождает в сердце лицемерие”*. Ибн Аби ад-Дунья в “Замм аль-маляхи” (31, 34), аль-Байхакъи в “Шу’аб аль-иман” (10/223). Достоверность подтвердили имамы Ибн Къудама, Ибн аль-Къайим, Ибн Раджаб и аль-Альбани. См. «аль-Мугъни» (12/24), «Игъасату-лляхфан» (1/248), «Нузха аль-асма’» (стр. 32), «ас-Сильсиля ад-да’ифа» (4/279).

Всё упомянутое ясным образом указывает на то, что песни в Исламе запрещены, даже если они не сопровождаются музыкальными инструментами. А нашиды наших дней – это и есть самые настоящие песни!

Отдаление от поминания Аллаха и чтения Корана

Ещё одна причина, по которой эти нашиды становятся порицаемыми, состоит в том, что многие мусульмане уделяют им слишком много времени, что отдаляет их от Корана и поминания Аллаха. Да упасёт нас Всевышний от того, чтобы мы оказались подобны тем, о ком сказано в Коране: «И сказал посланник: "Господь мой! Поистине, народ мой забросил этот Коран!"» (аль-Фуркъан 25: 30).

Имам аш-Шафи'исказал: "*Приверженцы нововведений внесли в религию ересь, которая называется «тагъбир». С помощью этого они отвращают от Корана"*. Абу Ну'айм в "аль-Хилья" (9/136).

Шейхуль-Ислям Ибн Таймия о словах имама аш-Шафи'исказал: *"Это указывает на полноту познания религии имамом аш-Шафи'и. Поистине, когда сердце начинает слушать къасыды и бейты (стихи) и наслаждается этим, они приводят его к неприязни слушания аятов Корана. Слушание аятов Милостивого они заменяют на слушание слов шайтана*". См. "Маджму'уль-фатауа" (11/532).

Обратите внимание на то, что шейхуль-Ислам упомянул о стихах, которые в своей основе являются дозволенными, а что же тогда можно сказать об увлечении нашидами!

Имам Ибн аль-Къайим сказал: *"Если кто-то привыкает к пению, то непременно в его сердце незаметно проникает лицемерие. Но если бы человек знал сущность лицемерия, он замечал бы его в своем сердце. Когда совмещаются вместе в одном сердце любовь к пению и любовь к Корану, то непременно одна любовь вытесняет другую. Мы видели, как труден Коран для любителей пения, как недовольны они им, и как они не получают пользу от его чтения. Их сердца при этом остаются безучастными. Однако, услышав пение, оно настолько завораживает их, что они с радостью готовы слушать его до поздней ночи. Поэтому они предпочитают слушание песен и музыки слушанию Корана. Редко можно встретить большого любителя музыки и пения, который не был бы самым нерадивым среди людей в том, что касается молитвы, а особенно коллективной молитвы, совершаемой в мечети"*. См. «Масаляту-ссама'» (стр. 57), «Игъасату-лляхфан» (1/173).

Отведение некоторых сомнений *Сомнение: нашиды пели во времена Пророка (мир ему)***

Среди сомнений, сеемых со стороны любителей современных нашидов во главе с Бурятским, это сравнение их с нашидами, которые произносились во времена Пророка (мир ему и благословение Аллаха). Увидев некоторые хадисы и сообщения от сподвижников, в которых упоминается глагол «нашада», они говорят о том, что в этом доказательство на дозволенность нашидов!

На самом же деле это является подменой понятий. Это всё равно, что кто-то скажет, что Всевышний Аллах в Коране более чем 1400 лет назад упомянул об автомобиле (сайяра), и процитирует аят, в котором сказано: «*Когда прибыл*

караван (сайяра), они послали водоноса принести воды» (Юсуф 12: 19).

Дело в том, что слово «ан-нашид» в арабском языке означает «стих» или «чтение стиха повышенным голосом». См. “Лисануль-’араб” (13/256), “Му’джам аль-макъаис фи-ллюгъа” (1028), “аль-Къамус аль-мухит” (411).

Но разве мелодичное распевание нашидов наших дней подобно чтению стихов?!

Необходимо смотреть на то, что именно подразумевается под тем или иным словом в действительности и что подразумевают под этим словом некоторые люди! Имам аль-Музани говорил: *“Тот, кто ошибся в названии, не подобен тому, кто ошибся в значении. Ошибка в значении хуже!”* См. “Шарху альфаз ас-саляф” (223).

Пророк (мир ему и благословение Аллаха) предупреждал нас о появлении подмены понятий, сказав: ***«Люди моей общины будут пить вино, и называть его другим именем»***. Ахмад (22900), Абу Дауд (3688), Ибн Маджах (4020). Хадис достоверный. См. «Сахих аль-джами’» (5453).

Ведь таким способом можно изменить положение многих запретных вещей, например, наркотиков, назвав их тоником, поднимающим настроение, и т.д.

Такой приём как подмена понятий вещь не новая. Подмена значений или же называние вещей не своим именем является одним из методов шайтана. Всевышний Аллах поведал о том, как шайтан наущал пророка Адама (мир ему), дабы он ослушался Аллаха и отведал от дерева, к которому Он запретил приближаться: «*О Адам! Показать ли тебе дерево вечности и непреходящей власти?”» (Та-ха 20: 120).

Хафиз Ибн Хаджар писал, что приводя в доказательство дозволенный вид пения, как аль-хида, некоторые люди впали в излишество и дозволили любой вид песен и даже сопровождаемый музыкой! См. “Фатхуль-Бари” 10/538.

Что касается пения (аль-гъина), сопровождаемого мелодичным распеванием (ляхн), то мы уже приводили доказательство того, что это запрещено, даже если сами песни не сопровождаются музыкой и содержат в себе благой смысл.

В дополнение к тому, что было уже сказано об этом, можно привести ещё некоторые высказывания признанных имамов нашей общины, дабы читатель лучше понял этот вопрос.

Хафих Ибн аль-Хадж аль-Малики, живший около восьмисот лет назад, говорил: *“Поистине, стихи становятся запретными песнями , когда читаются нараспев!” См. “аль-Мадхаль” (3/106).

Хафиз Ибн ‘Абдуль-Барр сказал: *“Есть вид пения (аль-гъина), который учёные разрешили, и относительно которого есть сообщения от саляфов. Это то, что именуется пением погонщиков «ан-насаб» и «аль-хида». И относительно дозволенности такого пения не было разногласий среди ученых. Что же касается пения, которое ученые запретили, то это пение путем разделения букв алфавита, что портит стихотворный размер, и напевание с целью придания мелодичности ,*

выходя за обычай арабов. Доказательством тому, о чем мы говорим, является то, что ученые, дозволившие вид пения как «ан-насаб» и «аль-хида» запретили этот вид пения!" См. "ат-Тамхид" (10/209).

В этом содержится одно из самых сильных опровержений тем, кто дозволяет нашиды, опираясь на то, что раз они не сопровождаются музыкой, то значит, они дозволены!

О том, как распевание стихов становится запретными песнями, также прекрасно разъяснил имам Ибн аль-Къайим в своей известной книге «Масъаляту-ссама'» (стр. 270-271).

Сомнение: сокрытие фетв учёных о дозволенности нашидов

Также из числа сеемых сомнений относительно современных нашидов, это подборка 6 фетв учёных, которые собрал некий 'Али ибн Мухаммад аль-Даб'ан. И поразительным в данном случае является то, что на многочисленных арабских интернет-форумах сторонники дозволенности нашидов цитируют эти же фатауа в той же последовательности. Подобное произошло и на одном из российских сайтов, где Бурятский, не изучив данный вопрос до конца, последовал за этими форумчанами, взяв эти же фатауа и понеся их дальше. Однако поразительно то, что эти люди полагают, что в этих фатауах учёных содержится указание на дозволенность нашидов, если в них нет сопровождение музыки, а их смысл является благим, тогда как на самом деле в этой подборке упоминаются условия, которым не соответствуют нашиды наших дней!

Эти люди наивно полагают, что в этом вопросе есть приемлемое разногласие среди учёных, тогда как в действительности среди учёных нет разногласий относительно современных нашидов. Однако разногласия создают лишь те, кто не обладает знанием и не понимает слов учёных или же не желает их понимать, а также не рассматривает все слова того или иного учёного по конкретному вопросу!

Истину говорил шейх Салих аль-Фаузан: *"Если необходимо передавать слова обладателей знания, то следует передавать их полноценно, с начала (цитаты) до конца, собирая все слова одного учёного по конкретному вопросу из различных его книг, чтобы суть его слов стала ясной. Следует возвращать одни его слова к другим, а не ограничиваться лишь одним его выражением, оставляя иные, ибо подобное способствует неправильному пониманию (его мнения) и становится причиной приписывания этому учёному того, что он не подразумевал"*. См. «Мукъаддима ар-Раф'» (стр. 5).

На самом же деле эти 6 фетв никак не противоречат нашей статье, а наоборот только укрепляют её. И тот, кто внимательно прочтёт нашу первую статью, а затем эти шесть фетв, без предисловия Бурятского, тот прекрасно поймёт, о чём идёт речь.

Начнем с фатуа Постоянного комитета (аль-Ляджнату-ддаима) во главе с шейхом Ибн Базом, которое приводится в списке этой подборки. Удивляет одна вещь, а это то, что данное фатуа Постоянного комитета под номером (№ 3259), 1400 года по хиджре, а это 29 лет назад!

Разве 29 лет назад нашиды были подобны сегодняшним, под которые подгоняется это фатуа?! Разве тогда существовали студии, подобные нынешним, и компьютеры, на которых записываются нашиды, и в которые добавляется хор, фоновые голосовые сопровождения, которые мало чем отличаются от звуков музыкальных инструментов?!

И даже в самом фатуа Постоянного комитета упоминается то, о чём мы говорили, а это сравнение нашидов со стихами времен сподвижников. И это очевидно для каждого, кто обладает разумом и стремится к истине! В этом же фатуа сказано: *«Но они (сподвижники) также использовали нашиды и напевы стихов (хида), как в битве у рва, строительстве мечети, или когда выходили на джихад».*

Так же дело обстоит и со словами шейха Ибн База: *«Исламские нашиды различны, и если они нормальные и нет в них ничего, кроме призыва к благу и напоминания о нём, а также подчинения Аллаху и Посланнику Его, призыва к защите родины от козней врагов, а также к подготовке против врагов и тому подобного, то в этом нет ничего предосудительного. Но если в них содержится что-то иное, как призыв к грехам и совместному пребыванию мужчин с женщинами, чтобы они открывались друг перед другом, или любое другое нечестие, то в этом случае их запрещено слушать»* См. “Маджму’у фатауа уа макъалят мутанауа’а” (3/437).

Однако дело в том, что шейх Ибн Баз говорит о нашидах в их истинном языковом значении, а не в современном, он говорит о нашидах, подобных стихам, а не западным песням! Доказательством этому являются слова самого шейха Ибн База, который говорит: *“Вопрос исламских нашидов нуждается в разъяснении. Нельзя ответить на это однозначно! Любой стих или нашид , называется он исламским или нет, должен быть лишён всего, что противоречит пречистому Шариату . Если они благие, как восхваляющие благой нрав и щедрость, побуждающие к джихаду на пути Аллаха, побуждающие к искренности ради Аллаха, благочестию к родителям, к благому отношению к соседям и т.п. и нет в них ничего противоречащего Шариату, то нет в них проблем. Это как слова аш-Шафи’и о стихах: «Хорошие из них являются хорошими, а скверные – скверными!» А пророк (мир ему и благословение Аллаха) говорил: «Поистине, и в стихах есть мудрость»*** аль-Бухари (2/426).

Таким образом становится ясно, о каких нашидах говорит шейх Ибн Баз, сравнивающий их со стихами и делающий условием их дозволенности отсутствие всего, что противоречит Шариату!

Далее шейх Ибн Баз продолжил: “Каждый нашид необходимо возвращать к обладающим знанием , или группе обладающих знанием, которые будут изучать их и говорить, что они дозволены. Не следует принимать эти нашиды от всех подряд , необходимо смотреть на них ученым!”* Сл. “Асиля уа аджуиба аль-джами’ аль-кабир” (№ 90 сторона А).

Приписывание же шейху Ибн Базу дозволения нашидов в общем смысле, подобных песням (аль-гъина), является возведением на него лжи, поскольку его мнение относительно музыки и песен хорошо известно из его работ по этой теме. См. «Тахримуль-агъани уаль-маляхи».

Что же касается слов шейха Ибн ‘Усаймина, то они и вовсе не нуждаются в пояснении. И все же ещё раз вчитаемся в них внимательно. Он говорил: *“По вопросу нашидов было сказано много, но я давно не слышал их. Когда они только появились, в них не было ничего плохого, не было бубнов, и никакой смуты, и они не были подобны запретным песням . Но потом они развились, и сейчас мы слышим звуки, подобные барабану, хотя может быть это и не барабан. Также стали использовать в них красивые искушающие голоса . Затем они развились дальше и стали походить на запретные песни . Поэтому относительно них (нашидов) в моей душе возникла тревога. И никто из людей не имеет права давать фатуа о том, что все нашиды разрешены; и никто не имеет права давать фатуа, что все они запрещены. И если в них нет того, о чем я упоминал , то они дозволены. Однако если в них присутствует бубен, используются красивые голоса, вызывающие смуту, или распеваются как песни , то их нельзя слушать”*. См. “ас-Сахуатуль-ислямия” 185.

В этих словах шейха Ибн ‘Усаймина как раз содержится опровержение сторонникам дозволенности нашидов.

Во-первых, шейх Ибн ‘Усаймин упомянул о распевании нашидов словно песни, что сделал причиной запрета. Так пусть же Бурятский, который перевёл эту подборку фетв учёных на русский язык, и его сторонники укажут нам на нашиды, которые они слушают. Пусть укажут на нашиды, в которых нет распева и которые подобны стихам!

Во-вторых, шейх Ибн ‘Усаймин упоминает о красивых и соблазнительных голосах. Как раз современные нашиды поются весьма красивыми и искушающими голосами.

Таким образом, нам становится ясно, о каких нашидах говорили эти учёные. Они говорили о нашидах, похожих на стихи, а не о нашидах наших дней, подобных порочным западным песням!

Нет никаких сомнений в том, что использование этих фетв для дозволения всего, что именуется нашидами, является уловкой и обманом, независимо от того было это сделано сознательно или нет. Но если это делается сознательно, грех поступающих подобным образом является особо тяжким!

И мы не знаем, отдает ли себе отчет переводчик этих фетв в том, что мусульмане, являющиеся страстными любителями нашидов, ссылаясь на него, будут слушать всё, что в наши дни именуется нашидом и всё то, что ещё выйдет на свет под этим именем, что уже и происходит. А довод у них примерно следующий: «Относительно нашидов среди учёных есть разногласие, но некоторые учёные, как Ибн Баз дозволяли нашиды!»

Несомненно, Бурятский может сказать, что в этом его вины нет, и что он не утверждал о том, что любые нашиды дозволены, и он никак не комментировал слова учёных. Но это его не оправдывает, поскольку эти слова учёных не выражали «вторую сторону», как он заявил, и никоим образом не противоречили нашей работе о нашидах, поскольку мы упоминали о тех же условиях дозволенности, что и они! И для многих неважно, что по сути, эти фатауа ничего не опровергали, главное то, что их привели под заголовком о дозволенности

нашидов, или точнее в статье опровержения тем, кто запрещает современные песни под названием «исламские нашиды».

Сомнение: использование разногласий учёных для дозволения запретного

Также необходимо упомянуть ещё об одном распространенном среди несведущих мусульман поступке, а это аргументация разногласием учёных.

Некоторые люди часто приводят противоречащие друг другу мнения учёных, без упоминания их доказательств, что приводит к тому, что мусульмане выбирают то из мнений, что соответствует их страстям, даже если оно слабое и не имеющее под собой основы!

Даже если в вопросе о положении нашидов было бы на самом деле разногласие среди учёных, истина всё равно одна, как в этом, так и в остальных противоречивых вопросах.

Имам Ибн аль-Къайим говорил: “Истина перед Аллахом только одна , а всё помимо этого является ошибкой. И если бы все противоречивые слова были бы правильными, то Аллах и Его Посланник (мир ему и благословение Аллаха) не запретили бы разногласия и не порицали бы это!”* См. “Мухтасар ас-Сауа’икъ” (стр. 176).

Но хвала Аллаху, как говорили саляфы: *«Поистине, разногласие людей относительно истины не указывает на то, что в самой истине есть разногласия»*. См. “аль-Инсаф” (стр. 27).

Да станет известно каждому, что практически нет таких вопросов, в которых не было бы разногласий, будь это вопросы основ, фикъха или иджтихада! Даже при наличии прямого текста из Корана и Сунны есть разногласие среди учёных, причин чему может быть много. И разногласия не являются чем-то хорошим и похвальным. Ведь Всевышний Аллах сказал: «*Однако они не перестают разногласить, за исключением тех, над кем смилостивился твой Господь. И д ля этого Он сотворил их!*» (Худ 118-119).

‘Умар ибн ‘Абдуль-‘Азиз сказал: “*Те, кто находится под милостью Аллаха, созданы для того, чтобы они не разногласили”.* См. “Ахкамуль-Къуран” (3/1072).

Ибн Мас’уд (да будет доволен им Аллах) говорил: «*Разногласие – это зло!*» Абу Дауд (1960). Шейх аль-Альбани подтвердил достоверность.

Как же разногласие может быть чем-то хорошим, если обратное говорит Коран, Сунна и слова сподвижников?!

Всевышний Аллах также сказал: «Если вы станете препираться о чем-либо, то обратитесь с этим к Аллаху и посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по исходу» (ан-Ниса 4: 59).

Имам аль-Музани сказал: “*Аллах высказал порицание разногласию и повелел при разногласии возвращаться к Корану и Сунне. И если бы разногласие было из религии, то Аллах не порицал бы это. И если бы споры были из Его мудрости, то Он не повелел бы при этом возвращаться к Корану и Сунне”.* См. “Джами’уль-

баяниль-‘ильм” (2/910).

Всевышний Аллах также сказал: «Неужели они не задумываются над Кораном? Ведь если бы он был не от Аллаха, то они нашли бы в нем множество разногласий» (ан-Ниса 4: 82).

Имам Ибн Хазм сказал: *“Аллах указал на то, что разногласие не от Него. Разногласие существует в бытие лишь по воле Всевышнего, как существует неверие и прочие грехи”.* См. “аль-Ихкам” (5/64).

Что же касается хадиса: *«Разногласие моей общины – милость»,* то он является выдуманным, не имеющим под собой никакой основы, как сказали об этом ас-Субки и аль-Альбани. См. “ас-Сильсиля ад-да’ифа уаль-мауду’а” (58, 61).

Однако среди разногласий есть приемлемые и неприемлемые, не все они одинаковы, но в любом случае даже в приемлемом разногласии истина одна.

Разногласия существуют как испытания, о чём говорил Ибн Хазм, и имеют своё предназначение. Прекрасно разъяснил мудрость существования разногласий имам аль-Хаттаби, сказавший: *“Если бы не было разногласий, и каждая вещь была бы названа своим именем – дозволенным или запретным, то не было бы испытания! Исчезло бы проявление усердия в достижении истины, все люди были бы равны между собой, а достоинство ученых пропало!”* См. “А’лямуль-хадис” (1/218).

Однако пусть знает каждый, у кого есть разум и стремление к истине, что разногласие не имеет никакой силы в Шариате и оно не является доводом, кроме как у приверженцев своих страстей! Использование разногласий в каком-либо вопросе в качестве аргумента является опасной дверью. Как часто люди, говоря о том, что в том или ином вопросе есть разногласие, выбирают слабое мнение, а затем строят на нём какие-то доводы. Примером этому является мнение Ибн Хазма о том, что музыка не запрещена.

Более того, как часто даже при наличии прямого указания из Корана или Сунны, всё равно были разногласия. В пример можно привести мнение ханафитов о том, что совершеннолетняя женщина может выдать замуж саму себя, и это мнение существует и весьма распространено, несмотря на прямые и недвусмысленные хадисы, в которых говорится: ***«Нет никаха, кроме как с опекуном»***. Ахмад (4/398), Абу Дауд (2085), аль-Хаким (2/169).

Достаточно того, что достоверность этого хадиса подтвердили такие великие ранние мухаддисы, как ранних поколений, так и поздних, как Ибн Ма’ин, Ибн аль-Джаруд, Абу ‘Ауана, аль-Байхакъи, Ибн Хазм, Абу Муса аль-Мадини, Ибн аль-Къаттан, Ибн аль-Джаузи, Ибн Дакыкъ аль-‘Идд, аз-Захаби, Ибн аль-Мулякъкъин, Ибн Хаджар, аль-Альбани, и др. См. “Тарих Ибн Ма’ин” (3/232), “ас-Сунан аль-кубра” (7/107), “аль-Мухалля” (9/465), “аль-Лятаиф” (1/282), “аль-Бадр аль-мунир” (7/553), “Фатхуль-Бари” (11/96), “Ируа аль-гъалиль” (1858).

Истину сказал хафиз Ибн ‘Абдуль-Барр: *“Разногласие не является доводом ни у кого из известных мне факъихов общины мусульман. Это является доводом только для того, у кого нет понимания!”* См. «аль-Джами’» (2/299).

То же самое говорил и имам аль-Хаттаби. См. “А’лямуль-хадис” (3/209).

Шейхуль-Ислям Ибн Таймия сказал: *“Не дозволено никому в спорном вопросе использовать в качестве довода чьи-либо слова! Поистине, доводом является только текст (Коран и Сунна), единогласное мнение (аль-иджма’) и доказательства, извлекаемые из этого, а не слова некоторых учёных. Поистине, слова учёных должны подкрепляться шариатским доказательством, тогда как шариатское доказательство не подкрепляется их словами”*. См. “Маджму’уль-фатауа” (26/202).

И это всё касается того, в чём действительно есть разногласие среди учёных, а что же можно сказать об обсуждаемом нами вопросе, когда неизвестно чтобы среди учёных ахль ас-Сунна было разногласие относительно положения современных нашидов! Ведь никто из них не дозволял использовать нашиды в качестве призыва, поклонения или просто мелодично их распевать или петь хором! Однако в вопросах, в которых нет разногласия среди учёных, создают разногласия только торопливые выскочки, у кого нет знания. Истину говорили учёные: *“Если бы замолчал тот, кто не обладает знанием, то исчезли бы разногласия”*. См. “аль-Лятаиф” (стр. 41), “Мадаридж ас-саликин” (1/454).

Шейхуль-Ислям Ибн Таймия о качестве приверженцев страстей говорил: *“Когда они находят сомнительные (муташабих) или не совсем ясные слова учёных, они придают им ложное значение, как это сделали христиане со словами своих пророков. Они оставили ясное (мухкам) и последовали за сомнительным и неясным (муташабих)”*. См. “Маджму’уль-фатауа” (2/374).

Также необходимо знать, что не всегда шариатское постановление относительно того или иного вопроса обуславливается прямым текстом из Корана и Сунны. Зачастую это вытекает из общих положений Шариата. А что касается «исламских нашидов», то запрет на них вытекает из многих вещей, на что имеются прямые указания из Сунны:

Во-первых, нововведение, в случае приписывания нашидов к религии, а Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«Кто внесёт в наше дело (религию) то, что не имеет к нему отношения, то оно будет отвергнуто»***. аль-Бухари (2697), Муслим (1718).

Во-вторых, уподобление неверным и приверженцам нововведений, а Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«Тот, кто уподобляется какому-либо народу, тот из них»***. Ахмад (2/50), Абу Дауд (4031), аль-Байхакъи (1199). Достоверность хадиса подтвердили имамы Ибн Таймия, аз-Захаби, аль-‘Иракъи, Ибн Хаджар, аль-Альбани.

В-третьих, мелодичное распевание, что является запретным согласно толкованиям Корана сподвижниками Пророка (мир ему и благословение Аллаха)!

Фатауа учёных о положении нашидов

Хотелось бы завершить и закрепить всё сказанное о современных нашидах недвусмысленными словами учёных наших дней.

Слова шейха Мухаммада Насыруддина аль-Альбани

Шейх аль-Альбани на вопрос: «Каково постановление относительно “исламских нашидов?”», ответил: *“Исламские нашиды, которые названы религиозными, раньше были отличительным свойством суфиев. И многие молодые верующие тогда порицали эти нашиды за излишние восхваления посланника (мир ему и благословение Аллаха) и обращение к нему за помощью помимо Всевышнего Аллаха, которое присутствовало в них. Затем появились новые нашиды, и я убежден, что они произошли от тех старых нашидов. В их текстах нет проблем с той стороны, что они не содержат в себе многобожия и язычества, которые были в старых нашидах. Однако каждый, кто посмотрит в Книгу Аллаха, в Сунну посланника (мир ему и благословение Аллаха) и на то, на чем были праведные предшественники (саляфы), не найдет того, что сегодня называют религиозными нашидами. Но даже если эти нашиды изменились и не похожи на прежние нашиды, в которых было излишество в восхвалении посланника (мир ему и благословение Аллаха), нам достаточно двух доводов в запретности этих нашидов , которые начали распространяться среди молодежи, под предлогом того, что они, якобы не противоречат шариату. Первое – это то, что эти нашиды не относятся к методам саляфов , да будет доволен ими Аллах. Второе - действительность, свидетелем которой являюсь я, очень опасна, так как мы начали замечать, что мусульманская молодежь постоянно поет нашиды и развлекается этим. Это их отвлекает настолько, что они перестают заботиться о чтении Корана, поминании Аллаха и молитве за пророка (мир ему и благословение Аллаха)”.* См. “аль-Баяну аль-муфид ‘ан хукми ат-Тамсиль уа аль-анашид” (стр. 27-36).

Также шейх аль-Альбани в своей известной книге «Тахриму аляту-ттараб» посвященной исследованию вопроса о музыке и песнях, сказал: *“У меня осталось еще одно слово, которым я хочу завершить это полезное с соизволения Аллаха послание, а это то, что касается исламских нашидов. Я говорю: из седьмого раздела стало ясно, какой вид напевания стихов дозволен, а какой нет. Так же как стало ясно, что запрещены все музыкальные инструменты, кроме бубна во время праздников (Разговения и Жертвоприношения) и только для женщин. И в этом последнем разделе стало ясно, что не дозволено приближаться к Аллаху, кроме как посредством того, что Он узаконил. Так каким же образом можно к Нему приближаться посредством того, что Он запретил?! По этой причине ученые запретили суфийские песни и в строжайшей мере порицали тех, кто это дозволял. И если читатель поразмышляет над этой важной основой, то ему станет ясно, что нет разницы между песнями суфиев и религиозными нашидами ! Однако также в этом есть еще одна беда, а именно распевание (тальхин) нашидов на мотив порочных песен , подобно ритму восточных и западных мелодий, которые заставляют слушающих двигаться им в такт и пританцовывать, выводя их из их обычного состояния. И таким образом получается, что целью их прослушивания являются не сами тексты этих нашидов, а мелодичность и развлечение. И это является новым противоречием (шариату), содержащим в себе уподобление неверным и порочным людям!* См. “Тахриму аляту-ттараб” (стр. 181-182).

Из этих недвусмысленных слов шейха аль-Альбани становится ясно его мнение относительно современных нашидов. И этого же мнения придерживаются его ученики. И никто, кроме абсолютно невежественного и неосведомленного человека о позициях и мнении шейха аль-Альбани не будет приписывать ему

дозволение нашидов!

Также во многих своих кассетах на вопрос о нашидах шейх аль-Альбани прямо говорил, что это – нововведение (аль-бид'а). Сл. "Сильсилятуль-худа уа-ннур" (№ 22, 25, 71, 313).

Слова шейха Хамуда ат-Тууайджири

Шейх Хамуд ат-Тууайджири говорил: *"Тот, кто проводит аналогию между нашидами, распевающимися как песни и между стихами сподвижников, которые произносили их при постройке мечети пророка (мир ему и благословение Аллаха), или когда рыли ров, или же сравнивают их со стихами, которые сподвижники произносили, погоняя в пути верблюдов, то это сравнение является ложным ! Сподвижники, да будет доволен ими Аллах, не распевали стихи и не использовали в стихах ляхн (мелодичное распевание) , как это делают студенты во время мероприятий или в летних лагерях. Сподвижники ограничивались лишь чтением стихов громким голосом, и не передается от них, чтобы они пели в один голос, как это делают некоторые студенты сегодня!"* Он также сказал: *"Поистине, называние нашидов, распевающихся подобно песням, исламскими, влечет за этим зло, поскольку это нововведение приписывается Исламу!"* См. "Икъамату-ддалиль 'аля аль-ман'и миналь-анашид аль-муляххана уа-ттамсиль" 8-11.

В этих словах шейха ат-Тууайджири содержится опровержение всем тем, кто воспользовался этой аналогией, дабы хоть как-то аргументировать странное заявление о том, что песни являются дозволенными.

Слова шейха Мухаммада ибн Салиха аль-'Усаймина

Спросили шейха Ибн 'Усаймина : «Каково шариатское постановление относительно прослушивания нашидов?»

Шейх Ибн 'Усаймин ответил: *"Когда я слышал эти нашиды давно, то в них не было ничего отвергаемого, однако, когда я услышал их последний раз, то нашел их мелодичными похожими на песни, сопровождаемые музыкой. И поэтому я не считаю, что люди могут слушать подобные нашиды"*. См. "ас-Сахуатуль-ислямия" (стр. 123).

Переводчик подборки раннее упомянутых фетв учёных относительно этих слов шейха Ибн 'Усаймина говорил:

«Меня удивляет то, что эту фатву привели как всегда с сокращением, но лично я стараюсь думать хорошо о братьях, и думаю, что это не нарочно, не намеренно, чтобы сокрыть истину. Но на будущее скажу – не нужно вырывать куски из слов ученых и делать из этого салат. Эту фатву я привел полностью».

Хотелось бы прокомментировать эти противоречивые слова, прежде чем приступить к разбору обвинения, упомянутого в них. Сама постановка предложения достаточно противоречива. Для тех, кто умеет читать «между строк» становится ясно, что в этих словах содержится намек на то, что мы, якобы приводим слова ученых с выгодными для себя сокращениями, дабы исказить смысл их слов и подогнать их под свои интересы. Сначала автор этих строк

указывает на то, что, во-первых, мы сокращаем фетвы ученых и выдергиваем их из общего контекста, во-вторых, что это носит постоянный характер:*«привели как всегда с сокращением». Затем автор направляет читателя к самому очевидному и напрашивающемуся мотиву такой бессовестной подтасовки, вытекающему из такой постановки вопроса, а именно, что все это делается ради того, чтобы сокрыть истину, говоря: «*думаю, что это не нарочно, не намеренно, чтобы сокрыть истину». Конечно же, все это завуалировано благородным заявлением: *«но лично я стараюсь думать хорошо о братьях».*

Что касается его заявления, что в отличии от нас, эти слова Ибн ‘Усаймина он привёл полностью, то эта ещё одна ошибка с его стороны, в следствии которой он обвиняет необоснованно мусульман!

Это фатуа шейха Ибн ‘Усаймина и то, что содержится в той подборке фетв – не одно и тоже. Мы же привели эти слова шейха, чтобы указать мусульманам на то, что современные нашиды не подобны прежним, как заметил это сам Ибн ‘Усаймин, который умер в 2001 г. почти 8 лет назад. И мы цитировали то, на что хотели сделать акцент, а именно изменение современных нашидов.

Также хотелось бы сказать, что тот, кто цитирует слова учёного, не обязан цитировать всю его книгу, или же всю главу, так же как не обязан цитировать весь Коран тот, кто хочет привести к месту тот или иной аят.

А для того, чтобы читатель понял, что эти слова шейха Ибн ‘Усаймина и его слова в той подборке – не одно и тоже, и что эти слова не были вырезаны из контекста, вследствие чего получился обман, мы приведем их полностью:

Спросили шейха Ибн ‘Усаймина: «Каково шариатское постановление относительно слушания нашидов?» Он ответил: *“Когда я слышал эти нашиды давно, то в них не было ничего отвергаемого, однако, когда я услышал их последний раз, то нашел их мелодичными похожими на песни, сопровождаемые музыкой. И поэтому я не считаю, что люди могут слушать подобные нашиды. Однако если кто-то будет петь без мелодичного распевания (тальхин), то нет проблем в слушании этого, но при условии, чтобы человек не увлекался этим и не слушал все время это! Еще одно условие, чтобы он не делал свое сердце принимающим пользу и увещевание только от этого!”* См. “ас-Сахуатуль-ислямия” (стр. 123).

А вот слова шейха Ибн ‘Усаймина с той подборки фетв: *“По вопросу нашидов было сказано много, но я давно не слышал их. Когда они только появились, в них не было ничего плохого, не было бубнов, и никакой смуты, и они не были подобны запретным песням . Но потом они развились, и сейчас мы слышим звуки, подобные барабану, хотя может быть это и не барабан. Также стали использовать в них красивые искушающие голоса . Затем они развились дальше и стали походить на запретные песни . Поэтому относительно них (нашидов) в моей душе возникла тревога. И никто из людей не имеет права давать фатуа о том, что все нашиды разрешены; и никто не имеет права давать фатуа, что все они запрещены. И если в них нет того, о чем я упоминал , то они дозволены. Однако если в них присутствует бубен, используются красивые голоса, вызывающие смуту, или распеваются как песни , то их нельзя слушать”.* См. “ас-Сахуатуль-ислямия” (стр. 185).

Таким образом, мы видим, что это абсолютно два разных фатуа шейха Ибн ‘Усаймина, что можно было понять, хотя бы обратив внимание на ссылку, ведь фатуа, которая приводится в подборке с ссылкой на страницу 185, а это фатуа на странице 123. Хоть это и не убедительный довод, поскольку издания книг разнятся в зависимости от типографии, но всё же это могло послужить поводом для того, чтобы не спешить с обвинениями!

Далее следует отметить, что у шейха Ибн ‘Усаймина есть множество слов, которые указывают на то, что нашиды дозволены только при определенных строгих условиях, которым, к сожалению, они не соответствуют в наши дни!

Шейх Ибн ‘Усаймин сказал: *“Что касается исламских нашидов, то я не считаю, что человек может использовать их в качестве назидания ! Во-первых, основа этого исходит от суфиев, поскольку это суфии сделали из поминания Аллаха нашиды. Во-вторых, это отдаляет сердце от истинного увещевания, чем являются Коран и Сунна. Поэтому человек не должен избирать эти нашиды в качестве назидания. Однако если человек иногда при отсутствии настроения будет их слушать, то нет в этом ничего плохого, но при условии, чтобы они не пелись нараспев и не сопровождались музыкальными инструментами, поскольку в подобном случае они запрещены (харам)!”* См. “аль-Баян аль-муфид” (стр. 12).

Шейх Ибн ‘Усаймин говорил: “*Я вижу, что исламские нашиды стали отличны от того, какими они были. Раньше они были без искушающих голосов, однако сейчас они стали с искушающими голосами. Говорят, что их сопровождает бубен. Все это указывает на то, что человеку необходимо отдаляться от них! Однако, если к нам придет тот, кто будет произносить нашид с хорошей целью и не будет в нем ничего пустого, произносить это будет один, своим голосом , без различных инструментов, то в этом нет проблем, ибо Хассан ибн Сабит произносил стихи в мечети пророка”.* См. “Дурус уа фатауа” вопрос (№ 18).

Спросили шейха Ибн ‘Усаймина: «Уважаемый шейх, есть некоторые нашиды, которые поются нараспев, что влечет искушение. Каково их положение?» Он ответил: *“Необходимо знать о важном правиле: «Все, что является причиной искушения необходимо запрещать!» Если в этих нашидах используются искушающие голоса, то обязательным является их запрещать! И точно так же, если они распеваются словно песни , то их необходимо запрещать! Также, если они сопровождаются музыкальными инструментами, их необходимо запрещать! Также, если они возбуждают, их необходимо запрещать! Важное правило гласит: «Все, что является причиной смуты необходимо запрещать и все, что влечет к запретному, необходимо запрещать!»”* Сл. “Нурун ‘аля ад-дарб” (№ 258 сторона В), а также (№ 348).

Также спросили шейха Ибн ‘Усаймина: «Мы видим некоторые исламские нашиды, которые поются нараспев, подобно песням. Каково положение этого?» Шейх ответил: *“Я считаю, что песенное распевание (тальхин) в дозволенных нашидах является запретным (харам) , поскольку в этом уподобление людям, которым запрещено уподобляться! И точно так же, если эти нашиды распеваются мужчинами с красивыми голосами, от чего есть опасение искушения, то это так же запрещено из-за страха перед искушением!”* Сл. “Ликъаат аль-баб аль-мафтух” (№ 35, сторона В).

Также шейх Ибн ‘Усаймин говорил: *“Исламские пения являются нововведением, и они подобны тем нашидам, которые внесли в религию суфии. И поэтому мы должны отказаться от них и обратиться к назиданию Корана и Сунны”*. См. “Фатауа аль-‘акъида” (стр. 651).

Также шейх Ибн ‘Усаймин, отвечая на вопрос о нашидах, сказал: *“Я делаю наставление тебе обратиться к Книге Аллаха, Сунне Его Посланника и к его жизнеописанию (сира). Поистине, клянусь Аллахом они лучше, чем слушание нашидов! Мы слышали, что эти нашиды изменились, и их стали распевать как песни, и что в них присутствуют возбуждающие голоса. И если дело обстоит таким образом, то слушать эти нашиды нельзя! А если в них присутствует барабан, то это увеличивает грех!”* Сл. “Насыха аль-мушфикъ аль-му’ауан лиман ибтулия биль-анашид уаль-альхан”.

Поняв позицию шейха Ибн ‘Усаймина относительно нашидов, для каждого разумного человека становится ясным значение его слов, которые несведущие люди посчитали доводом в свою пользу: *«И никто из людей не имеет права давать фатуа о том, что все нашиды разрешены; и никто не имеет права давать фатуа, что все они запрещены».*

Ибн ‘Усаймин говорит о том, что нашиды подобные стихотворному пению, не содержащие в себе ничего плохого по смыслу и не вызывающие искушения голосом, нельзя называть запретными. Тогда как нашиды, противоречащие этим условиям, являются запретными!

Слова шейха Салиха аль-Фаузана

Что же касается шейха Салиха аль-Фаузана , то его высказывания относительно нашидов являются самыми строгими и недвусмысленными. И вероятно по той причине, что в фатауах шейха аль-Фаузана нет ни малейшего намека на дозволенность нашидов, автор подборки фетв ученых о нашидах не включил его в этот список.

Шейх Салих аль-Фаузан говорил: “Название «исламские нашиды» не является правильным . Это название придуманное, ибо нет ничего в книгах саляфов такого, чтобы именовалось как «исламские нашиды». Ученым известно, что это суфии первыми взяли для себя эти нашиды религией. А в наши дни, когда увеличилось число партий и различных джама’атов, каждые из них стали использовать эти нашиды, воодушевлять ими, и называть их исламскими. Это название не дозволено , а также не дозволены сами нашиды, и поэтому не следует их распространять среди людей!” См. “аль-Маджалляту-ддауа” (№ 1632).

Также шейх аль-Фаузан сказал: *“Среди молодежи увеличилось распространение кассет с нашидами, которые исполняются хором , и которые они называют исламскими. Это является разновидностью песен (аль-гъина) , которые к тому же могут быть с искушающими голосами! Они продаются в магазинах, в которых продаются кассеты с Кораном или же с религиозными уроками. Именование этих нашидов «исламскими» является ошибкой, поскольку Ислам не узаконил для нас нашидов, а узаконил для нас поминание Аллаха, чтение Корана и приобретение знания. Что касается этих нашидов, то это является религией приверженцев*

нововведений – суфиев, которые превратили свою религию в забаву и игру. Также в приписывании нашидов к религии есть уподобление христианам, которые сделали групповое пение своей религией! Обязательным (уаджиб) является предостерегать от этих нашидов и запрещать их продажу и распространение ! Более того, эти нашиды вызывают смуту, побуждают к необдуманному энтузиазму и стравливают между собой мусульман. Те, кто распространяет эти нашиды, в дозволенность их приводят то, что при пророке (мир ему и благословение Аллаха) читались стихи, и он слушал и одобрял их. Ответом на это служит то, что те стихи, которые произносили при посланнике Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), не пелись хором и не походили на песню и не назывались «исламскими нашидами» . Это были арабские стихи, которые содержали в себе мудрость и примеры. В них описывались смелость и щедрость. Сподвижники читали подобные стихи из-за содержащихся в них смыслов и делали они это по отдельности, а не хором. Произносили они их при утомляющей работе или же ночью в пути. Эти случаи указывают на то, что такой вид чтения стихов является дозволенным именно в подобных случаях, и нет в этих рассказах того, что указывало бы на дозволенность использовать пение нашидов в качестве метода призыва и воспитания, как это происходит сейчас. Студенты внедряют эти нашиды и называют их исламскими или религиозными, что является нововведением в религии. Это из обрядов заблудших суфиев, которые сделали нашиды религией. Необходимо предостерегать мусульман от этих нашидов и следует запрещать продавать эти кассеты! Обязательным является разъяснение этих вопросов , поскольку зло начинается с малого, и если не поспешить устранить его при зарождении, то оно получит развитие и увеличится”. См. “аль-Хутаб аль-минбарийя” (3/184-185).

Спросили шейха аль-Фаузана: «В чём причина запрета нашидов, в том, что это является уподоблением суфиям или есть что-то другое? Ведь Пророк (мир ему и благословение Аллаха) и его сподвижники произносили стихи при копании рва?»

Шейх аль-Фаузан ответил: “Уподобление в этом суфиям – это не единственная причина, это одна из причин запрета. Причина запрета – это распевание этих нашидов, а пение (аль-гъина) – запрещено (харам)! Что касается таких сподвижников, как ‘Абдуллаха ибн Рауаха, то они произносили стихи одним голосом, а не пели их хором. Это является чтением (иншад), а не анашид!” Сл. “Фатауа аль-Фаузан” (№ 3621, 9880).

Также его спросили: «Девушка, которую Аллах недавно наставил на прямой путь, спрашивает. Некоторые сестры дали мне совет слушать нашиды, которые именуются исламскими, чтобы заменить слушание запретных песен. Я послушала их и нашла их распевающимися как песни. Они отвлекают от понимания Аллаха и Корана, так же, как и обычные песни! Я прошу от вас разъяснения и наставления для себя и для сестер, впавших в искушение относительно этих нашидов, и более того, исполнителями нашидов!»

Шейх аль-Фаузан ответил: “Мое наставление мусульманам – отстраниться от этих нашидов и заняться поминанием Аллаха и чтением Корана! *Помогая человеку оставить грех, мы не должны вводить его в другой грех ! Наоборот, мы должны выводить человека из греха к покаянию и повиновению Аллаху!*” Сл.

“Фатауа аль-Фаузан” (№ 13146).

Тот, кто желает услышать фатауа шейха аль-Фаузана его голосом, пусть введет слово «анашид» на арабском языке на его сайте, в разделе «фатауа», и он найдет около 15 фетв, где шейх говорит о запрете нашидов. И кстати в отличие от той подборки, в которой каждой фетве минимум лет 15, эти фатауа шейха аль-Фаузана о нашидах являются новыми.

Слова шейха ‘Абдуль-‘Азиза ар-Раджихи

Шейх ‘Абдуль-‘Азиз ар-Раджихи говорил: *“В наши дни молодежь слушает нашиды и говорит: «Исламские нашиды, исламские нашиды!» Откуда взялись эти исламские нашиды?! Нет в Исламе нашидов ! Одно дело, если читает полезные къасыды (поэмы) один человек, а другие слушают, а что касается группы, которые поют хором, это не приносит пользы! Эти нашиды изменились , и их стали распевать, как распевают песни, и ты не сможешь отличить между нашидом и песней ! Я делаю наставление молодежи не слушать эти нашиды! Нет никаких исламских нашидов, это суфийские нашиды ! Сподвижники делали так: один читал Коран, другие слушали. Один рассказывал хадис, другие слушали. Один произносил къасыду обычным голосом, если в ней была польза, а другие слушали. То, что обязательно для молодежи , так это отстранение от этих нашидов. Другое дело, если один читает полезную къасыду, простым голосом, без распева и не хором. А что касается этих нашидов, то это совершают суфии”*. Сл. “Шарх китаб аль-Ибана”.

Также спросили шейха ар-Раджихи: «Увеличились вопросы относительно исламских нашидов, которые много слушает молодежь. Каково ваше мнение относительно этого?»

Шейх ар-Раджихи ответил: *“Я считаю, что эти исламские нашиды не дозволены ! Те нашиды, которые сейчас распространены, распеваются подобно песням, что даже невозможно их различить. Также до меня дошло, что в этих нашидах присутствуют музыкальные инструменты, а также их используют во время дня рождения. Все это является смутой! Что касается хорового исполнения нашидов, то даже если они защищены от музыкальных инструментов, то все равно в этом есть уподобление суфиям, поскольку это они поклоняются посредством этих нашидов. Также в этих нашидах сейчас есть возбуждение, поскольку тот, кто слушает их, даже если в их смысле есть мудрость и польза, не вслушивается в смысл и не размышляет, а просто наслаждается голосом!”* Сл. “Акъуаль аль-‘уляма фи хукми-ттамсиль уаль-анашид”.

Это были слова шейха ‘Абдуль-‘Азиза ар-Раджихи, который являлся одним из самых близких учеников шейха Ибн База, которому несправедливо приписывается дозволение распеваемых как западные песни нашидов!

Слова шейха Ахмада ан-Наджми

Шейх Ахмад ан-Наджми сказал: *“Посредством этих нашидов они стремятся напомнить о благом и о жизни будущей, а значит это уже является поклонением, а то поклонение, которое не узаконил посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), является придуманным новшеством, и поэтому мы

говорим, что эти нашиды являются нововведением”. См. “аль-Мауридуль-‘азб” (стр. 196).

Также шейх ан-Наджми сказал: *“Нет никаких сомнений в том, что эти нашиды являются нововведением, и что нельзя этим заниматься! Обязательным является для мусульман, не говоря уже о требующих знание, отстраняться от этих нашидов, содержащих в себе нечестивое распевание (ляхн)!” Сл. “Насыха аль-мушфикъ аль-му’ауан лиман ибтулия биль-анашид уаль-альхан”.

Слова шейха ‘Абдуль-‘Азиза Али аш-Шейха

Спросили шейха ‘Абдуль-‘Азиза Али Шейха: «Каково положение слушания кассет с исламскими нашидами?»

Шейх ‘Абдуль-‘Азиз ответил: *“Что касается того, что именуется исламскими нашидами, то я слышал некоторые из них. И, к огромному сожалению, я нашёл их подобными музыкальным песням, для которых подбирают мягкие и красивые голоса, влияющие на сердца. Они подобны песням (аль-гъина) . Более того, некоторые голоса напоминают музыку. И всему этому придают одеяние Ислама, тогда как Ислам далёк от этих деяний ! Ислам сильная и великая религия! А что касается тех, кто увлекается этими нашидами, то они отдаляются от чтения Корана. К огромному сожалению, эти нашиды сопровождают барабаны и бубны, и это называют исламским. Нет сомнения в том, что это ошибка! Я надеюсь, что наши братья отдаляться от этого”*. См. “Маджалля аль-бухус аль-ислямия” (№ 66 стр. 86-87).

Кстати это был ответ нынешнего главы Постоянного комитета (аль-Ляджнату-ддаима)!

Слова шейха Ибн Джибрина

Спросили шейха Ибн Джибрина: «Среди записей выпускаемых кассет имеются нашиды, которые произносятся хором и нараспев. Дозволено ли слушать эти нашиды?»

Шейх Ибн Джибрин ответил: *“Если они произносятся нараспев, то не дозволено!”*

Его спросили: «А что насчет хорового исполнения?»

Он ответил: *“Это тоже не дозволено!”*

Его спросили: “Молодежь использует нашиды в качестве призыва (ад-да’уа). Это дозволено?»

Он ответил: *“Нет, не дозволено!”*

Разве этот ответ шейха Ибн Джибрина неясен?! Как можно отдать предпочтение словам Ибн Джибрина с той подборки, перед этими недвусмысленными его словами?! Тем более даже в том фатуа Ибн Джибрин ясно пояснил, что он имеет ввиду под словом «нашид», сказав: *«Анашиды – это чтение повестей (касыда)».

Слова шейха Салиха Али аш-Шейха***

Шейх Салих Али аш-Шейх на вопрос о нашидах, сказал: *“Нашиды, насколько я знаю со слов наших учёных и их фетв, не дозволены.* Эти нашиды пришли от ихуан аль-муслимин. Это у них нашиды являлись частью воспитания . Эти нашиды также использовали суфии как средство воздействия на своих последователей, и таким образом они стали средством из числа средств призыва. Затем они вошли в эту страну (Саудовскую Аравию) и стали выпускаться на кассетах. Когда же они получили распространение, ученые дали фатауа, что они не дозволены!” Сл. “Фатауа аль-уляма фи ма юсамма биль-анашид аль-ислямия”.

Слова шейха ‘Абдур-Рахмана аль-Баррака

Шейх ‘Абдур-Рахман аль-Баррак о нашидах сказал: *“Это суфийское нововведение!”* См. “аль-Адилля аш-шар’ия фи хукмиль-анашид аль-ислямия” (стр. 33).

Также о порицании и запрете современных нашидов высказывались такие учёные, как Бакр Абу Зайд, ‘Абдуль-Мухсин аль-‘Аббад, ‘Абдуллах аль-‘Убайлян , и др.

Каждый, кто желает вернуться к оригиналу приведённых, а также не приведённых слов учёных, как в письменном виде, так и в звуковом, может вернуться к таким кассетам, как: *«Акъуалюль-‘уляма филь-анашид уа-ттамсиль»* и *«Насыха аль-мушфикъ аль-му’ауан лиман ибтулия биль-анашид уаль-альхан»,* а также к таким статьям и книгам, как: *«аль-Анашид аль-ислямия байна аль-ибаха уа-ттахрим»* Ибрахима ибн ‘Абдуллаха аль-Мутлякъа; *«аль-Къаулюль-муфид фи хукми анашид»* Усамы ‘Абдуль-Мун’има; *«аль-Адилля аш-шар’ия фи хукмиль-анашид аль-ислямия»* ‘Абдуль-‘Азиза ар-Райса; и фатауам *«Хукму ма юсамма биль-анашид аль-ислямия».

Заключение

Всего вышеизложенного вполне достаточно каждому беспристрастному мусульманину, стремящемуся к истине и остерегающемуся явно запретных и сомнительных вещей, чтобы понять положение нашидов в Исламе.

Подытоживая всё сказанное и исходя из слов ученых, следует, что современные нашиды не являются дозволенными!

Условия дозволенности нашидов, выдвинутые учёными, следующие:

1. Не использовать нашиды в качестве поклонения или призыва!

Если человек поёт или слушает нашиды, в качестве благодеяния и поклонения, то он совершает нововведение. Следует отметить, что в подобном случае пение или слушание так называемых «исламских нашидов» может быть большим грехом, чем слушание музыки, ибо музыка является запретной, как на это указывают достоверные хадисы, а что касается религиозных нашидов, то это нововведение в религии, а в Исламе нет греха после многобожия хуже, чем нововведение! Ибн ‘Аббас (да будет доволен им Аллах) говорил: *“Самыми ненавистными деяниями для Аллаха являются нововведения”.* аль-Байхакъи в “ас-

Сунан аль-кубра” (4/316).

Шейхуль-Ислям Ибн Таймия сказал: *“Сошлись имамы Ислама на том, что нововведение (бид’а) является самым страшным и худшим из грехов”*. См. “Маджму’уль-фатауа” (28/470).

Он также сказал: *“Тот, кто поклоняется Аллаху посредством того, что не является обязательным или желательным, считая это таковым, тот заблудший приверженец нововведений!”* См. “Маджму’уль-фатауа” (1/160).

2. Не следует называть эти нашиды «исламскими», поскольку множество великих учёных это строго порицали, и их слова об этом уже приводились.

3. Также необходимо, чтобы смысл нашидов содержал в себе благое и не выходил за рамки Шариата.

4. Нашиды можно слушать по причине их смысла, а не красоты их звучания.

Но каким образом выполняют это условие те, кто слушает их из-за красоты, если они не понимают даже смысла и слушают нашиды не в качестве наставления, а из-за их мелодичности?!

5. Чтобы нашиды не сопровождались музыкальными инструментами.

6. Чтобы не пелись хором.

7. Чтобы они произносились как стихи или поэмы, а не распевались как песни.

8. Чтобы не содержали в себе искушающих голосов, будь-то женских или же мужских.

9. Не излишествовать в слушании нашидов, даже если они будут соответствовать условиям, дозволяющим их.

Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) говорил: ***«Поистине, будет лучше, если утроба человека наполнится гноем, чем стихами»***. аль-Бухари (6154).

Если такое сказано о стихах, которые в своей основе являются дозволенными, то что можно сказать о чрезмерном увлечении нашидами?!

Мы призываем всех проповедников и людей, дающих уроки и фатауа по религиозным вопросам на всю Россию, бояться Аллаха и прежде чем что-то заявлять, до конца изучить вопрос, дабы не вводить в заблуждение мусульман и не возводить ложь на религию Аллаха! Всевышний Аллах сказал: «Кто же несправедливее того, кто возводит на Аллаха ложь, чтобы ввести людей в заблуждение безо всякого знания? Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых!» (аль-Ан’ам 6: 144).

Всевышний и Великий Аллах также сказал: «Не изрекайте своими устами ложь, утверждая, что это – дозволено, а то – запретно, и не возводите на Аллаха ложь.

Воистину, не преуспеют те, которые возводят ложь на Аллаха» (ан-Нахль 16: 116).

Мы также призываем в первую очередь себя, а также и всех, кто доводит религиозные знания до мусульман, не стремиться угождать людям, а стремиться угодить Великому Аллаху, даже если это и не нравится людям! Что же касается тех, кто потакает страстям людей, то Аллах строго предостерёг от этого, сказав: «И не потакай желаниям тех, которые не обладают знанием. Они нисколько не спасут тебя от Аллаха» (аль-Джасия 45: 18-19).

Всевышний Аллах также сказал: «Скажи: “Я не стану потакать вашим желаниям. В противном случае я собьюсь с пути и не окажусь в числе следующих прямым путем”» (аль-Ан’ам 6: 56).

Всевышний Аллах также сказал: «Если ты станешь потакать большинству тех, кто на земле, то они собьют тебя с пути Аллаха!» (аль-Ан’ам 6: 116).

О мусульмане, давайте будем искренними и не будем ставить свою страсть выше истины! Ведь это из качеств приверженцев нововведений. Имам аш-Шатыби говорил: *“Приверженец нововведения ставит выше всего свою страсть, а затем начинает искать под неё доказательства”*. См. “аль-Истисам” (1/134).

Если бы в этих нашидах была польза и благо, то Пророк (мир ему и благословение Аллаха) и его сподвижники, которые больше всех стремились к благому, опередили бы нас в этом!

И в заключение, следуя за учёными ахль ас-Сунна, мы призываем мусульман отстраниться от современного нововведения под названием «исламские нашиды» и обратиться к Корану, который является самым лучшим руководством, средством призыва, повествованием и рассказом!

Са’д ибн Абу Уаккъас рассказывал: *“Когда Пророку (мир ему и благословение Аллаха) был ниспослан Коран, он долго читал его людям, и они сказали: “О Посланник Аллаха, рассказал бы ты нам какие-нибудь истории”. Тогда Аллах ниспослал аяты: «Алиф, лям, ра. Это – аяты ясного Писания. Воистину, Мы ниспослали его в виде Корана на арабском языке, чтобы вы могли понять его. Мы рассказываем тебе наилучшие истории» (Юсуф 12: 1-3).

*Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) опять долго читал его людям, пока они не сказали: “О Посланник Аллаха, поведывал бы ты нам рассказы”. И тогда Всевышний Аллах ниспослал аят: «Аллах ниспослал наилучшие рассказы – Писание, аяты которого сходны и повторяются» (аз-Зумар 39: 23). Ибн Аби Хатим (11323), аль-Баззар (1152). Достоверность подтвердили имам аль-Хаким, аз-Захаби, шейхуль-Ислям Ибн Таймия, хафиз Ибн Хаджар и шейх Мукъбиль.

Сообщается, что однажды, когда жители города узнали о том, что Сальман аль-Фариси сидит в мечети, они стали приходить туда и собираться возле него, пока их не стало около тысячи. Сальман сказал им: *“Садитесь, садитесь”*. После того, как люди уселись, Сальман открыл суру Юсуф и стал её читать. Люди стали расходиться, пока их не осталось около сотни. Тогда Сальман разгневался и

сказал им: *“Собрались для слов, которые для вас приукрашены, а когда я стал читать вам Книгу Аллаха, разошлись?!”* Абу Ну’айм в “аль-Хилья” (1/203).

Как часто и в наши дни мусульмане забывают о величии Корана, отдавая предпочтение различным историям и рассказам и считая их более воздействующими на людей, чем Коран, который для них представляется чем-то обычным!

Да внушит Аллах нам любовь к Корану и сделает его нашим руководством!

И в заключение, хвала Аллаху – Господу миров! Мир и благословение Аллаха нашему пророку Мухаммаду, членам его семьи и всем его сподвижникам!